



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Stichting Privacy First
T.a.v. mr. V.A. Böhre
Postbus 71909
1008 EC AMSTERDAM

B&I

Identiteit

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

H.A. Akse

T 070 - 426 7720

Kenmerk

2012-0000478783

Uw Kenmerk

SPF-2011420

Datum 28 augustus 2012
Betreft Vierde deelbeslissing inzake Wob-verzoek

Geachte heer Böhre,

Bij brief van 20 april 2011, ontvangen op 22 april 2011, heeft u bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna ook: BZK) een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

U verzoekt om "alle documenten te openbaren met betrekking tot de introductie van vingerafdrukken en/of andere biometrische kenmerken in reisdocumenten, waaronder in ieder geval documenten die gaan over of betrekking hebben op:

1. gevoerd overleg, debat, discussie;
2. gegeven of ontvangen advies;
3. rapportage, studie, onderzoek;
4. vergelijkingen met andere landen."

In uw brief van 20 april 2011 geeft u aan dat u bij een verlenging van de beslistermijn graag deelbesluiten wilt ontvangen met de op dat moment voorliggende documenten. Op 6 juni 2011 is met u telefonisch afgesproken dat met deelbesluiten zal worden gewerkt. U gaf aan begrip te hebben voor de bewerkelijkheid van uw Wob-verzoek en wilde graag van de voortgang op de hoogte worden gehouden, via uw e-mailadres

Bij brief van 22 juni 2011, kenmerk 2011-2000247874, heb ik een eerste deelbeslissing genomen op uw Wob-verzoek. Bij brief van 14 september 2011, kenmerk 2011-2000386644, heb ik u een tweede deelbeslissing genomen. Bij brief van 8 februari 2012, kenmerk 2012-0000054451, heb ik een derde deelbeslissing genomen.

Ik kan u thans melden dat de volgende in het interne archief aangetroffen stukken, betrekking hebbend op uw Wob-verzoek, zijn beoordeeld:

1. Een brief van de Directeur-Generaal Openbaar Bestuur naar aanleiding van de nieuwe generatie reisdocumenten aan de directeur IND, van 19 april 1999 en een met de brief samenhangende interne ambtelijke nota van 14 april 1999;
2. Een offerte van een derde partij inzake consultancyactiviteiten met betrekking tot biometrie, van 19 januari 2000;

3. Een offerte van een derde partij inzake een evaluatieonderzoek gebruik Biometrie, van 12 september 2000 alsmede aangepaste offertes van 16 oktober 2000 en 7 november 2000
4. Een aanbiedingsbrief met bijlage betreffende een overeenkomst met een derde partij inzake het uitvoeren van een definitieonderzoek naar het gebruik van Biometrie voor vermindering van look alike fraude, van 13 november 2000 alsmede een brief betreffende een aanpassing van de overeenkomst, van 15 januari 2001;
5. Een offerte van een derde partij inzake het uitvoeren van een onderzoeksopdracht inzake het gebruik van Biometrie bij identiteitscontrole met reisdocumenten, van 11 september 2000 alsmede een aanvulling op de offerte, van 3 oktober 2000;
6. Een fax van een derde partij aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake het niet gunnen van een opdracht, van 11 oktober 2000 alsmede een brief van het ministerie van BZK aan die partij in reactie daarop van 25 oktober 2000;
7. Een brief van een derde partij inzake het niet uitbrengen van een offerte inzake het evaluatie onderzoek gebruik biometrie, van 13 september 2000;
8. Een zogenoemde "blauwe-brief" met bijlage van de minister voor Grote Steden- en integratiebeleid aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake de opstelling met betrekking tot de toepassing van Biometrie, van 13 november 2001;
9. Een vijftal identieke brieven aan derde partijen met als onderwerp "uitvoeren laboratoriumtest gelaatsherkenning", van 11 april 2002;
10. Een offerte van een derde partij inzake het uitvoeren van een laboratoriumtest gelaatsherkenning, van 23 april 2002;
11. Een offerte van een derde partij inzake het uitvoeren van een laboratoriumtest gelaatsherkenning, van 26 april 2002;
12. Een intern ambtelijk memo ter beoordeling van ontvangen offertes van 1 mei 2002 en een intern ambtelijk memo betreffende de gunning van de opdracht van 2 mei 2002;
13. Een aanbiedingsbrief met bijlage inzake de uitvoering van de betreffende opdracht van 15 mei 2002;
14. Een brief van de projectleider Biometrie in Reisdocumenten met als onderwerp "Uitvoeren aanvullende technische verkenning naar toepassing van Biometrie ter bestrijding van look-alike fraude met reisdocumenten", van 1 juli 2002;
15. Een brief van een derde partij naar aanleiding van het offerteverzoek "Uitvoeren aanvullende technische verkenning naar toepassing van Biometrie ter bestrijding van look-alike fraude met reisdocumenten", van 12 juli 2002;
16. Een offerte van een derde partij naar aanleiding van het offerteverzoek "Uitvoeren aanvullende technische verkenning naar toepassing van Biometrie ter bestrijding van look-alike fraude met reisdocumenten", van 15 juli 2002;
17. Een afwijzingsbrief van de projectleider Biometrie aan een derde partij inzake het niet verstrekken van de opdracht "Uitvoeren aanvullende technische verkenning naar toepassing van Biometrie ter bestrijding van look-alike fraude met reisdocumenten", van 23 juli 2002;
18. Een offerte van een derde partij naar aanleiding van het offerteverzoek "Uitvoeren aanvullende technische verkenning naar toepassing van Biometrie ter bestrijding van look-alike fraude met reisdocumenten", van 15 juli 2002;

Datum
28 augustus 2012
Kenmerk
2012-0000478783

- | | |
|--|--|
| <p>19. Een aanbiedingsbrief van de directeur van het Agentschap BPR projectleider Biometrie aan een derde partij inzake het verstrekken van de opdracht "Uitvoeren aanvullende technische verkenning naar toepassing van Biometrie ter bestrijding van look-alike fraude met reisdocumenten", van 5 augustus 2002;</p> <p>20. Een intern ambtelijk memo van de projectleider Biometrie inzake de gunning van de opdracht technische verkenning naar toepassing van Biometrie, van 18 juli 2002;</p> <p>21. Een offerte van een derde partij naar aanleiding van het offerteverzoek "Uitvoeren aanvullende technische verkenning naar toepassing van Biometrie ter bestrijding van look-alike fraude met reisdocumenten", van 15 juli 2002;</p> | <p>Datum
28 augustus 2012</p> <p>Kenmerk
2012-0000478783</p> |
|--|--|

Ad 1

De brief en de interne ambtelijke nota verstrek ik u.

De weggelakte informatie in brief en nota betreft namen, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers van ambtenaren. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender. Daarnaast is in de interne ambtelijke nota een passage gelakt met persoonlijke beleidsopvattingen. Die verstrek ik u niet op grond van op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Ad 2, 3, 5, 10, 11, 16, 18 en 21

Deze offertes, aangepaste offertes en aanvullende offertes verstrek ik u niet.

Dit betreft (financiële) bedrijfsgegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft het verstrekken van informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, achterwege. Daarnaast zal openbaarmaking van deze gegevens leiden tot een onevenredige benadeling (concurrentiepositie) van de bij de aangelegenheid betrokken partijen, zoals omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Ook op grond hiervan blijft openbaarmaking van deze informatie daarom achterwege aangezien het belang van openbaarmaking van deze gegevens niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling.

Ad 4

De aanbiedingsbrief verstrek ik u.

De weggelakte informatie in brief betreft namen, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers van ambtenaren. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Tevens is weggelakt de naam en contactgegevens van het bedrijf dat de opdracht heeft verkregen alsmede de kosten van de overeenkomst. De openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob).

Datum
28 augustus 2012
Kenmerk
2012-0000478783

De bijlage verstrek ik u niet.

Het betreft het afgesloten contract. Op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob dient het verstrekken van informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, achterwege te blijven. Daarnaast weegt de openbaarmaking van de gegevens niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob). Om voornoemde redenen verstrek u ook niet de brief die ziet op aanpassingen van het afgesloten contract.

Ad 6

De fax en de brief verstrek ik u, zij het niet volledig.

De weggelakte informatie in brief betreft in de eerste plaatst namen, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers van ambtenaren. Deze informatie is ook in de fax weggelakt. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

De weggelakte informatie in de fax betreft de naam en contactgegevens van het bedrijf dat de opdracht niet heeft verkregen. Deze informatie is ook weggelakt uit de brief als mede de reden waarom het bedrijf is afgewezen. De openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob).

Tevens is in de fax de naam van een medewerker van het bedrijf als mede zijn persoonlijke paraaf weggelakt. De naam van de medewerker van bedrijf is ook in de brief weggelakt. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Ad 7

De brief verstrek ik u niet.

In de brief wordt door een bedrijf met reden omkleed uiteengezet waarom er geen offerte wordt uitgebracht. Op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob dient het verstrekken van informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens, die door

natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, achterwege te blijven. Daarnaast weegt de openbaarmaking van de gegevens niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob).

Datum
28 augustus 2012
Kenmerk
2012-0000478783

Ad 8

De brief verstrek ik u niet.

De brief van de minister voor Grote Steden- en integratiebeleid is gericht aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Het is een zogenoemde "blauwe-brief" die is opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen de rijksoverheid en bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen, waarover op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie wordt verstrekt. Voor zover in dit document daarnaast feiten zijn opgenomen zijn deze dermate nauw met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden, zodat ook hierover geen informatie kan worden verstrekt.

Ad 9

Een exemplaar van de identieke brieven verstrek ik u, zij het niet volledig.

De weggelakte informatie in de brief betreft namen van ambtenaren, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

De weggelakte informatie betreft tevens de namen en contactgegevens van de vijf derde-partijen aan wie de brief is gericht. Het betreft hier een verzoek om offerte uit te brengen. Openbaarmaking van de namen en contactgegevens van deze partijen, zal, gelezen in combinatie met de overige tekst van het desbetreffende document, leiden tot een onevenredige bevoordeling of benadeling van deze derde-partijen (concurrentiepositie) dan wel van mijn ministerie, zoals omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt mijns inziens niet op tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige bevoordeling of benadeling.

Ad 12

Het interne memo van 2 mei 2002 verstrek ik u, zij het niet volledig. Het interne memo van 1 mei 2002 verstrek ik u niet.

De weggelakte informatie in het memo van 2 mei 2002 betreft namen van ambtenaren, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

De weggelakte informatie in het memo van 2 mei 2002 betreft tevens de namen en contactgegevens van de partijen die offerte hebben uitgebracht en het met de offerte gemoeide bedrag. Openbaarmaking van de gegevens zal, gelezen in combinatie met de overige tekst van het desbetreffende document, leiden tot een

onevenredige bevoordeling of benadeling van deze derde-partijen (concurrentiepositie) dan wel van mijn ministerie, zoals omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt mijns inziens niet op tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige bevoordeling of benadeling.

Datum
28 augustus 2012
Kenmerk
2012-0000478783

Het interne memo van 1 mei 2002 is een intern ambtelijk stuk met een inhoudelijke beoordeling van de ontvangen offertes. Dit document verstrek ik u niet omdat inzicht in deze informatie de economische of financiële belangen van het ministerie kan schaden, welk belangen ik zwaarwegender acht dan het belang van openbaarmaking van deze informatie (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob). Ook zal openbaarmaking ervan leiden tot een onevenredige benadeling van de bij het offertetraject betrokken partijen, zoals omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Ook op grond hiervan blijft openbaarmaking van dit document achterwege aangezien het belang van openbaarmaking hiervan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling.

Ad 13

De aanbiedingsbrief verstrek ik u.

De weggelakte informatie in brief betreft namen, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers van ambtenaren. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Tevens is weggelakt de naam en contactgegevens van het bedrijf dat de opdracht heeft verkregen alsmede de kosten van de overeenkomst. De openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob).

De bijlage versterk ik u niet.

Het betreft het afgesloten contract. Op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob dient het verstrekken van informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, achterwege te blijven. Daarnaast weegt de openbaarmaking van de gegevens niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob).

Ad 14

De brief verstrek ik u, zij het niet volledig.

De brief betreft een verzoek om offerte uit te brengen die is verstuurd aan een viertal partijen. De weggelakte informatie in de brief betreft de namen van ambtenaren, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking

van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Datum
28 augustus 2012

Kenmerk
2012-0000478783

De namen en contactgegevens van de partijen die zijn verzocht offerte uit te brengen maak ik evenmin openbaar. Openbaarmaking van de namen en contactgegevens van deze partijen, zal, gelezen in combinatie met de overige tekst van de brief, leiden tot een onevenredige bevoordeling of benadeling van deze partijen (concurrentiepositie) dan wel van mijn ministerie, zoals omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt mijns inziens niet op tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige bevoordeling of benadeling.

Opgemerkt wordt nog dat in de brief wordt verwezen naar een bijlage. Deze bijlage is niet aangetroffen.

Ad 15

De brief verstrek ik u, zij het niet volledig.

De brief betreft de mededeling dat zal worden samengewerkt met een andere partij en dat die partij de offerte zal uitbrengen. De weggelakte informatie betreft de naam en contactgegevens van de partijen die is verzocht offerte uit te brengen alsmede de redenen tot samenwerking. Openbaarmaking van de namen en contactgegevens van deze partijen en de redenen tot samenwerking, zal, gelezen in combinatie met de overige tekst van de brief, leiden tot een onevenredige bevoordeling of benadeling van deze partijen (concurrentiepositie) dan wel van mijn ministerie, zoals omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt mijns inziens niet op tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige bevoordeling of benadeling. Tevens is weggelakt de naam van de ambtenaar aan wie de brief was gericht alsmede de naam en persoonlijke paraaf van de medewerker van de betrokken partij. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Ad 17

De afwijzingsbrief, die aan twee partijen is verstuurd, verstrek ik u, zij het niet volledig.

Weggelakt zijn de naam en contactgegevens van het bedrijf dat de opdracht niet heeft verkregen. De openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob).

Tevens is weggelakte de namen van ambtenaren, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Ad 19

De aanbiedingsbrief verstrek ik u.

Datum

28 augustus 2012

Kenmerk

2012-0000478783

De weggelakte informatie in brief betreft namen, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers van ambtenaren. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Tevens is weggelakt de naam en contactgegevens van het bedrijf dat de opdracht heeft verkregen alsmede de kosten van de overeenkomst. De openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob).

De bijlage versterk ik u niet.

Het betreffen het afgesloten contract. Op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob dient het verstrekken van informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, achterwege te blijven. Daarnaast weegt de openbaarmaking van de gegevens niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob).

Ad 20

Het intern ambtelijk memo verstrek ik u, zij het niet volledig.

De weggelakte informatie in de brief betreft in de eerste plaats de namen van ambtenaren, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Daarnaast zijn weggelakt de namen van de partijen die offerte hebben uitgebracht alsmede hoe de offertes zijn beoordeeld. Deze informatie verstrek ik u niet omdat inzicht in deze informatie de economische of financiële belangen van het ministerie kan schaden, welk belangen ik zwaarwegender acht dan het belang van openbaarmaking van deze informatie (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob). Ook zal openbaarmaking ervan leiden tot een onevenredige benadeling van de bij het offertetraject betrokken partijen, zoals omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Ook op grond hiervan blijft openbaarmaking van dit document achterwege aangezien het belang van openbaarmaking hiervan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling.

Tot slot is in de interne ambtelijke memo een passage gelakt met persoonlijke beleidsopvattingen. Die verstrek ik u niet op grond van op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Datum
28 augustus 2012

De bijlagen bij het memo, de offertes, verstrek ik u niet. Hiervoor verwijs ik u naar de overwegingen ad 2, 3, 5, 10, 11, 16, 18 en 21.

Kenmerk
2012-0000478783

Ik vertrouw erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Verwacht wordt dat in oktober een volgende deelbeslissing aan u kan worden toegezonden.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

R.M. van Erp-Bruinsma
Secretaris-generaal

Bijlagen*:

1. Nota met kenmerk NGR99/U64949, d.d. 14 april 1999;
2. Brief zonder kenmerk, d.d. 19 april 1999;
3. Brief met kenmerk NGR2000,87292, d.d. 13 november 2000;
4. Fax met kenmerk 11411/EB/200904, d.d. 10 oktober 2000;
5. Brief met kenmerk NGR2000/87289, d.d. 25 oktober 2000;
6. Brief met kenmerk BPR2002/U67939, d.d. 11 april 2002;
7. Memo zonder kenmerk, d.d. 2 mei 2002;
8. Brief met kenmerk BPR2002/67939, d.d. 15 mei 2002;
9. Brief met kenmerk BPR2002/U78625, d.d. 1 juli 2002;
10. Brief met kenmerk I&I-LTR-020864, d.d. 12 juli 2002;
11. Brief met kenmerk BPR2002/81078, d.d. 23 juli 2002;
12. Brief met kenmerk BPR2002/81079, d.d. 5 augustus 2002;
13. Memo zonder kenmerk, d.d. 18 juli 2002.

Datum

28 augustus 2012

Kenmerk

2012-0000478783

**) Aangezien u heeft verzocht de stukken digitaal te ontvangen en vanwege de omvang worden de bijlagen u op CD-rom toegezonden.*

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van het laatste deelbesluit tegen dit besluit per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, directoraat-generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties, directie Openbaar Bestuur en Democratie, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.