



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Stichting Privacy First
T.a.v. mr. V.A. Böhre
Postbus 71909
1008 EC AMSTERDAM

DGBK

Openbaar Bestuur en
Democratie

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

H.A. Akse

T 070 - 426 7720

Kenmerk

2011-2000386644

Uw Kenmerk

SPF-2011420

Datum 14 september 2011
Betreft Tweede deelbeslissing inzake Wob-verzoek

Geachte heer Böhre,

Bij brief van 20 april 2011, ontvangen op 22 april 2011, heeft u bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna ook: BZK) een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

U verzoekt om "alle documenten te openbaren met betrekking tot de introductie van vingerafdrukken en/of andere biometrische kenmerken in reisdocumenten, waaronder in ieder geval documenten die gaan over of betrekking hebben op:

1. gevoerd overleg, debat, discussie;
2. gegeven of ontvangen advies;
3. rapportage, studie, onderzoek;
4. vergelijkingen met andere landen."

In uw brief van 20 april 2011 geeft u aan dat u bij een verlenging van de beslistermijn graag deelbesluiten wilt ontvangen met de op dat moment voorliggende documenten. Op 6 juni 2011 is met u telefonisch afgesproken dat met deelbesluiten zal worden gewerkt. U gaf aan begrip te hebben voor de bewerkelijkheid van uw Wob-verzoek en wilde graag van de voortgang op de hoogte worden gehouden, via uw e-mailadres vincent.bohre@privacyfirst.nl.

Bij brief van 22 juni 2011, kenmerk 2011-2000247874, heb ik een eerste deelbeslissing genomen op uw Wob-verzoek. Tevens heb ik daarbij aan u meegedeeld dat een volgende beslissing door u eind augustus/begin september kan worden verwacht.

Ik kan u thans melden dat de volgende in het interne archief aangetroffen stukken, betrekking hebbend op uw Wob-verzoek, zijn beoordeeld:

1. Rapportage 'European Conference for Issuing Authorities of Travel Documents 'Exploring the use of Biometrics in Travel Documents' The Hague 20 and 21 June 2002' met 6 bijlagen;
2. Interne ambtelijke notitie aan minister Van Boxtel met betrekking tot

1909201107091 voorbereiding interview met de minister, van 6 april 2001;

3. Bijlage bij deze interne ambtelijke notitie: Overzicht lopende en voorgenomen pilots op het gebied van biometrie en elektronische identificatie, van 6 april 2001;
4. Aanbiedingsbrief van TNO aan het ministerie van BZK betreffende het rapport 'Quick Scan Biometrie – alle mensen zijn ongelijk!', van 3 december 1999;
5. Rapport 'Quick Scan Biometrie – alle mensen zijn ongelijk!' door TNO (EIB), van 29 oktober 1999;
6. Een interne ambtelijke notitie aan minister van Boxtel met als onderwerp 'Ambtelijk overleg tussen BZK en Justitie over gebruik van biometrie', van 18 april 2000;
7. Een interne ambtelijke notitie aan minister van Boxtel met als onderwerp 'Aanbieding rapport Biometrie door Registratiekamer op 5 oktober, 11.30 uur', van 1 oktober 1999;
8. Een persbericht van de Registratiekamer met als onderwerp 'Registratiekamer presenteert biometrierapport', van 1 oktober 1999;
9. Het rapport 'At face value, On biometrical identification and privacy' van de Registratiekamer, van September 1999;
10. Een afstudeerscriptie met de titel 'Biometrie en de chipkaart, een unieke combinatie?', onder auspiciën van Stichting Nationaal Chipcard Platform;
11. De publicatie 'Overheid, burger en biometrie', uitgegeven door het Agentschap Senter, van november 1998.

Datum
14 september 2011
Kenmerk
2011-2000386644

Ad 1

De stukken genoemd onder 1 verstrek ik u. Ook de bijlagen verstrek ik u, met uitzondering van bijlage VI.

U zult zien dat her en der een gegeven onleesbaar is gemaakt. Dit betreft de namen van de opstellers van de rapportage en van andere individuele personen. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Bijlage VI 'Verslagen bezoeken lidstaten Europese Unie' verstrek ik u niet. Voor een deel valt de inhoud van de verslagen niet onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek, namelijk voor zover betrekking hebbend op het fysieke paspoort. Voor het overige bevat deze bijlage persoonlijke opvattingen van de geïnterviewde personen, veelal vertegenwoordigers van andere landen. Openbaarmaking ervan kan de betrekkingen van Nederland met andere staten schaden en kan de geïnterviewde personen, die mochten vertrouwen op zorgvuldig en niet-publiek omgaan met hun uitlatingen, onevenredig benadelen. Genoemde belangen, als verwoord in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a en g, van de Wob acht ik zwaarwegender dan het belang van het verstrekken van deze informatie.

U zie bijlage 1 bij dit besluit.

Ad 2 en 3

De ambtelijke notitie aan de minister verstrek ik u.

De weggelakte informatie in de nota betreft de naam van de opsteller, persoonlijke parafen en doorkiesnummers van mijn ambtenaren. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Bij de ambtelijke notitie behoren twee bijlagen:

a. De brief aan de Tweede Kamer die als bijlage in de notitie wordt genoemd, heb ik reeds bij mijn eerste deelbesluit aan u openbaar gemaakt. Het betreft de brief van de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid aan de voorzitter van de Vaste Kamer Commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 11 mei 2001 met als onderwerp 'biometrie in reisdocumenten en elektronische identiteitskaart'.

b. De tweede bijlage bij de brief is een 'Overzicht lopende en voorgenomen pilots op het gebied van biometrie en elektronische identificatie' van 6 april 2001. Dit overzicht verstrek ik u.

U zie bijlagen 2 en 3 bij dit besluit.

Datum

14 september 2011

Kenmerk

2011-2000386644

Ad 4 en 5

De aanbiedingsbrief verstrek ik u, met uitzondering van de naam van de ambtenaar ter attentie van wie de brief is verstuurd, en de naam, de handtekening en het doorkiesnummer van degene die de brief heeft verzonden. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob). Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Het rapport zelf verstrek ik u. Op het voorblad en in Appendix I en III zijn enkele gegevens onleesbaar gemaakt. Dit betreft de namen van de opstellers van het rapport en van andere individuele personen (geïnterviewde personen). Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

U zie bijlage 4 bij dit besluit.

Ad 6

Deze interne ambtelijke notitie aan de minister verstrek ik u niet. De notitie is een document opgesteld ten behoeve van intern beraad die voor het overgrote deel bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen, waarover op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie wordt verstrekt. Voorzover in dit document daarnaast feiten zijn opgenomen zijn deze dermate nauw met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden, zodat ook hierover geen informatie kan worden verstrekt.

Ad 7, 8, 9

De notitie verstrek ik u gedeeltelijk, het persbericht en het rapport verstrek ik u volledig.

De weggelakte informatie in de notitie betreft in de eerste plaats de naam van de opsteller, persoonlijke parafen en doorkiesnummers van mijn ambtenaren. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob), welk belang ik zwaarwegender acht dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

Daarnaast zijn in de notitie passages weggelakt met persoonlijke beleidsopvattingen. De notitie is een document opgesteld ten behoeve van intern beraad waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen. Die verstrek ik u niet op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Bij de notitie is overigens een concept van een spreektekst aangetroffen. Nagegaan wordt nog of de tekst reeds openbaar is omdat de minister deze heeft uitgesproken. Bij een volgend deelbesluit

190920110000

neem ik een beslissing omtrent al dan niet openbaarmaking van dit document (bijlage spreektekst).

U zie bijlagen 5, 6 en 7 bij dit besluit.

Datum

14 september 2011

Kenmerk

2011-2000386644

Ad 10

De afstudeerscriptie verstrek ik u. U zult zien dat her en der een gegeven onleesbaar is gemaakt. Dit betreft de namen van de opsteller van de scriptie, de afstudeerbegeleider en van andere individuele personen (geïnterviewden). Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Dit belang, dat wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Ik wijs u erop dat het afstudeeronderzoek niet in opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is uitgevoerd.

U zie bijlage 8 bij dit besluit.

Ad 11

De publicatie verstrek ik u.

U zie bijlage 9 bij dit besluit.

Ik vertrouw erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Verwacht wordt dat in oktober een volgende deelbeslissing aan u kan worden toegezonden.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

~~namens deze,~~ / /

~~R.M. Van Erp-Bruinsma~~
~~Secretaris-generaal~~

Bijlagen*:

1. Rapportage 'European Conference for Issuing Authorities of Travel Documents 'Exploring the use of Biometrics in Travel Documents' The Hague 20 and 21 June 2002' met bijlagen I, II, III, IV en V;
2. Interne ambtelijke notitie voorbereiding interview, d.d. 6 april 2001;
3. Overzicht lopende en voorgenomen pilots, d.d. 6 april 2001;
4. Aanbiedingsbrief TNO en rapport 'Quick Scan Biometrie - alle mensen zijn ongelijk!' door TNO (EIB) van 29 oktober 1999, d.d. 3 december 1999;
5. Interne ambtelijke notitie aan minister van Bostel met als onderwerp 'Aanbieding rapport Biometrie door Registratiekamer op 5 oktober, 11.30 uur', d.d. 1 oktober 1999;
6. Persbericht 'Registratiekamer presenteert biometrierapport', d.d. 1 oktober 1999;
7. Rapport 'At face value, On biometrical identification and privacy' van de Registratiekamer, van september 1999;
8. Afstudeerscriptie 'Biometrie en de chipkaart, een unieke combinatie?';
9. Publicatie 'Overheid, burger en biometrie', uitgegeven door het Agentschap Senter, van november 1998.

Datum

14 september 2011

Kenmerk

2011-2000386644

**) Aangezien u heeft verzocht de stukken digitaal te ontvangen en vanwege de omvang worden de bijlagen u op CD-rom toegezonden.*

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van het laatste deelbesluit tegen dit besluit per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, directoraat-generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties, directie Openbaar Bestuur en Democratie, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

1309201100005